



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Stichting SWV Passend Onderwijs Apeldoorn Primair Onderwijs

**Onderzoek bestuur en
samenwerkingsverband**

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 13 juni 2019

Samenvatting

De Inspectie van het Onderwijs bezoekt het bestuur van een samenwerkingsverband passend onderwijs minstens één keer in de vier jaar. Dit jaar was het bestuur van Stichting SWV Passend Onderwijs Apeldoorn Primair Onderwijs aan de beurt. Dit is het bestuur van het samenwerkingsverband SWV Passend Onderwijs Apeldoorn PO

We hebben onderzocht of het bestuur een samenwerkingsverband realiseert van voldoende kwaliteit en of het bestuur financieel in staat is om ook in de toekomst goede samenwerking te blijven verzorgen rond passend onderwijs. Dit is noodzakelijk om iedere leerling die een extra ondersteuningsbehoefte heeft, een passend onderwijsaanbod te kunnen bieden.

Hieronder staat een samenvatting van onze belangrijkste conclusies.

Wat gaat goed?

Actieve aanpak thuiszitters

Thuiszitters hebben de volle aandacht van het samenwerkingsverband. Voor elke leerling is er een school te vinden. Samen met de scholen en de gemeenten houdt het de thuiszitters scherp in de gaten. Ook de leerlingen die niet de hele dag naar school kunnen of de leerlingen die dreigen thuis te komen zitten. Daardoor kunnen scholen met hulp van het samenwerkingsverband op tijd in actie komen voor deze leerlingen.

Redeneren vanuit de ondersteuningsbehoefte van de leerling

De scholen en het samenwerkingsverband werken vanuit wat een leerling kan. Het gaat niet om de beperkingen, maar om de mogelijkheden en wat hij of zij nodig heeft aan hulp. Daarbij kijkt het samenwerkingsverband ook naar wat de school kan. Er komt hulp als de school niet zelf voor de goede ondersteuning kan zorgen. De leerling staat centraal. De scholen kunnen het samenwerkingsverband inschakelen om hen daarbij te helpen.

Het samenwerkingsverband zorgt voor maatwerk

Om te zorgen voor passend onderwijs is het soms nodig om voor een of enkele leerlingen iets speciaals te organiseren. In dit samenwerkingsverband is bijzondere aandacht voor jonge leerlingen

Vierjaarlijks onderzoek samenwerkingsverband

Bestuur: Stichting SWV Passend Onderwijs Apeldoorn Primair Onderwijs

Bestuursnummer: 21596

Samenwerkingsverband onder bestuur: SWV Passend Onderwijs Apeldoorn PO

Gemeente(n) binnen de regio: Apeldoorn

Totaal aantal leerlingen: bijna 13.000

Lijst met bezochte scholen:

- De Ontdekking (17CJ|C1)
- Basisschool de Terebint (17DC|C1)
- Basisschool Koningin Emma (17KW|C1)
- Basisschool De Gong-Matendonk (17GU|C1)
- Basisschool Prinses Margriet (17NM|C1)
- De Diamant (30AR|C1)

die onderwijs en zorg nodig hebben. Er zijn ook veel deskundige mensen die weten waar je hulp kunt halen. Zij kunnen de leraren goed ondersteunen en kennen ook veel andere mensen die kunnen helpen. Als het nodig is zorgt het samenwerkingsverband er ook voor dat jeugdhulp behulpzaam is.

Het samenwerkingsverband weet precies wat het wil bereiken

Het samenwerkingsverband kan goed laten zien of er verbetering is in zijn kwaliteit. Het weet wanneer het tevreden kan zijn met de resultaten. Daarvoor heeft het ijkpunten afgesproken. Het samenwerkingsverband kan ook zien of de aanpak succesvol is, of dat daar misschien iets in moet veranderen. Als het beter kan, dan komt het samenwerkingsverband in actie. Het zoekt dan uit hoe het komt dat iets niet goed gaat en neemt passende maatregelen. De aandacht gaat in de nabije toekomst meer uit naar het voorkomen van problemen. Het samenwerkingsverband zoekt naar mogelijkheden leerlingen eerder te helpen.

Het samenwerkingsverband werkt aan veel nieuwe ideeën

Om te zorgen dat de scholen het passend onderwijs steeds beter kunnen geven, ontwikkelt het samenwerkingsverband veel nieuwe ideeën en plannen. De resultaten voor de leerlingen zijn positief. Het passend onderwijs komt daarmee steeds beter uit de verf.

Iedereen in het samenwerkingsverband weet elkaar goed te vinden

In het samenwerkingsverband kennen de mensen elkaar en zoekt men elkaar op. Er zijn 'korte lijntjes'. Ze werken goed samen voor de leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben.

De ondersteuningsplanraad werkt goed

Uit de ouders van de scholen en de schoolteams is een groep gekozen ('de ondersteuningsplanraad') die het eens moet zijn met de plannen van het samenwerkingsverband. De ondersteuningsplanraad weet voldoende wat in het samenwerkingsverband speelt en denkt mee met het maken van nieuwe plannen. Als de ondersteuningsplanraad merkt dat iets niet goed gaat, dan kan hij het bestuur adviseren.

Het samenwerkingsverband is een professioneel samenwerkingsverband geworden

Het samenwerkingsverband is een professionele organisatie. Er is een

positieve werksfeer. Iedereen weet wie welke taken moet en mag doen. Het samenwerkingsverband zorgt er samen met de schoolbesturen voor dat de medewerkers van het samenwerkingsverband zelf, maar ook de medewerkers van de scholen zich kunnen blijven ontwikkelen. Verder wil het zelf ook leren van dagelijkse ervaringen.

Er is een goede informatievoorziening

Het nieuwe ondersteuningsplan van het samenwerkingsverband is toegankelijk. Er is ook een verkorte versie van gemaakt. Die geeft een heel goed overzicht aan ouders en anderen die iets over het samenwerkingsverband willen weten. Het is een voorbeeld voor andere samenwerkingsverbanden. Ook de website van het samenwerkingsverband is duidelijk en goed bijgehouden.

Het bestuur is financieel gezond

Het bestuur weet hoeveel geld het nu en in de toekomst nodig heeft om ervoor te zorgen dat de schoolbesturen passend onderwijs kunnen bieden.

Wat kan beter?

Zorg voor meer direct beschikbare hulp vanuit de gemeente

Soms is het moeilijk om iemand vanuit de jeugdhulp te krijgen als dat nodig is. Het samenwerkingsverband spreekt hierover met de gemeente Apeldoorn en het Centrum voor jeugd en gezin. De gemeente Apeldoorn heeft echter ook een tekort op de jeugdhulp van €20.000.000. Het samenwerkingsverband verwacht dat de gemeente de jeugdhulp aan zal passen.

Zorg voor beter onafhankelijk toezicht

In dit samenwerkingsverband zijn schoolbestuurders de toezichthouders. Dat kan gaan knellen. Dat komt omdat de belangen van een of meer schoolbesturen niet altijd dezelfde zijn als die van het samenwerkingsverband. Of zijn ze niet in lijn met die van wat de samenleving van een samenwerkingsverband verwacht. De kans bestaat dus dat de schoolbestuurder vroeg of laat moet kiezen voor het belang van zijn school en niet voor het belang van het

samenwerkingsverband. Dat is niet goed. Ook de rol van de inspectie als externe toezichthouder zal in een dergelijke situatie snel groter zijn dan nodig.

Wat moet beter?

Het samenwerkingsverband voldoet aan alle in dit onderzoek gecontroleerde deugdelijkheidseisen.

Vervolg

Wij wijken voor het bestuur van dit samenwerkingsverband niet af van het gewone toezicht. Dit betekent dat we het samenwerkingsverband over vier jaar weer bezoeken, tenzij daar eerder aanleiding toe is.

Inhoudsopgave

1.	Opzet vierjaarlijks onderzoek	7
2.	Resultaten onderzoek op bestuursniveau	9
3.	Resultaten verificatieonderzoek	21
4.	Reactie van het bestuur	25

1. Opzet vierjaarlijks onderzoek

De inspectie heeft in januari 2019 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij het bestuur van Stichting SWV Passend Onderwijs Apeldoorn Primair Onderwijs.

Bij een vierjaarlijks onderzoek staat de beantwoording van de volgende vraag centraal: is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Vier deelvragen

Een vierjaarlijks onderzoek voeren we uit aan de hand van vier deelvragen:

1. Stuur het bestuur voldoende op de (zorg voor de) kwaliteit van de uitvoering van zijn taken? Kerntaak daarbinnen is dat het bestuur ervoor zorgt dat er voor alle leerlingen in het samenwerkingsverband die extra ondersteuning nodig hebben, een passende onderwijsplaats beschikbaar is.
2. Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?
3. Communiceert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen?
4. Is het financieel beheer deugdelijk?

Met deze vier deelvragen richten we het onderzoek op de standaarden uit ons waarderingskader binnen de kwaliteitsgebieden Onderwijsresultaten, Kwaliteitszorg en ambitie, en Financieel beheer.

Onderzoeksactiviteiten

Documentenanalyse

De informatie die bij de inspectie aanwezig is over het bestuur en het bijbehorende samenwerkingsverband, hebben we geanalyseerd. Het gaat bijvoorbeeld om het ondersteuningsplan 2018-2022, het jaarverslag van 2017, resultaatsgegevens en signalen.

Rondetafelgesprekken

Verder hebben we ter voorbereiding van het onderzoek op 8 januari 2018 rondetafelgesprekken gevoerd met betrokkenen over hun ervaringen met het samenwerkingsverband. We spraken met een groep ouders, een aantal leraren, schakelfunctionarissen tussen het samenwerkingsverband en de scholen, enkele schoolleiders van scholen voor (speciaal) basisonderwijs en speciaal onderwijs.

Kort geformuleerd stonden tijdens de rondetafelgesprekken steeds de volgende drie vragen centraal:

1. Wat vindt u van passend onderwijs en wat merkt u daarvan in de dagelijkse praktijk?
2. Hoe werkt passend onderwijs binnen het samenwerkingsverband en welke concrete ervaringen hebt u ermee?

3. Helpt passend onderwijs de kinderen die hiermee te maken krijgen?

Onderzoeksplan

Hierna stelden we samen met het bestuur en de directeur het definitieve plan vast voor het onderzoek op 29 januari 2019. Het bestuur heeft daarbij enkele specifieke onderwerp benoemd, namelijk hun thuiszittersaanpak en de pilots en overige initiatieven waaronder het sbo/so-project.

Verificatieonderzoek

We hebben dit onderzoek mede ingericht met een verificatieonderzoek. Het verificatieonderzoek is onderdeel van het onderzoek naar de kwaliteitszorg van het samenwerkingsverband. We gaan na of scholen de afspraken uit het ondersteuningsplan nakomen. Dit onderzoek is deels gedaan aan de hand van een vragenlijst aan de scholen. We verwachten van het bestuur van het samenwerkingsverband dat het zicht heeft op deze uitvoering in de praktijk en dat het hierop stuurt. Daarnaast geeft het ons zicht op enkele aspecten van passend onderwijs op de bezochte scholen. We hebben enkele scholen bezocht van de Stichting voor Protestants Christelijk Basisonderwijs Apeldoorn.

Onderzoeksdag

Op 29 januari 2019 voerden we gesprekken met enkele leden van het bestuur, met de directeur van het samenwerkingsverband, met adviseurs voor de toelaatbaarheidsverklaringen, met een vertegenwoordiging van de ondersteuningsplanraad en met enkele betrokkenen bij innovatie-initiatieven.

Hierna voerden we een bestuursgesprek waarin we naast een aantal resterende gespreksonderwerpen ook een terugkoppeling gaven over onze bevindingen uit de voorgaande onderzoeksactiviteiten. Ten slotte is afgesproken dat wij desgewenst op een latere datum het eerder aan het verband toegezonden conceptrapport van dit kwaliteitsonderzoek en de conceptreactie daarop van het bestuur (hoofdstuk 4 van deze rapportage), zullen bespreken met het bestuur en de directeur.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen op de standaarden uit de kwaliteitsgebieden. In dat hoofdstuk geven we in paragraaf 2.1 ook de hoofdconclusie weer. In hoofdstuk 3 beschrijven we de uitkomsten van de verificaties bij aangesloten scholen.






In hoofdstuk 4 hebben we de reactie van het bestuur op het onderzoek en de rapportage opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

- G** Goed
- V** Voldoende
- O** Onvoldoende
- K** Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie
-  Financieel beheer

2. Resultaten onderzoek op bestuursniveau

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van ons onderzoek, dat wil zeggen: onze oordelen op de standaarden in de gebieden Onderwijsresultaten, Kwaliteitszorg en ambitie, en Financieel beheer.

2.1. Conclusie

Is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Wij concluderen dat Stichting SWV Passend Onderwijs Apeldoorn Primair Onderwijs op vier van de zes standaarden waarop wij oordelen voldoende kwaliteit realiseert. De kwaliteit op de standaarden OR1 en KA1 waarderen wij als goed.

In onderstaande tabellen staan de oordelen of waarderingen, gevolgd door een toelichting.

2.2. Onderwijsresultaten

We zijn nagegaan of het bestuur voor alle leerlingen in het samenwerkingsverband die extra ondersteuning nodig hebben, een passende onderwijsplaats beschikbaar heeft. Daarvoor hebben we de standaard Resultaten onderzocht. In de volgende tabel staat ons oordeel.

Onderwijsresultaten	G		
	O	V	G
OR1 Resultaten			✓



Resultaten

Vervult het bestuur zijn kerntaak en zorgt het dat er voor alle leerlingen in het samenwerkingsverband die extra ondersteuning nodig hebben, een passende onderwijsplaats beschikbaar is (OR1)?

Het samenwerkingsverband voert de aan hem opgedragen taken uit en realiseert een samenhangend geheel van ondersteuningsvoorzieningen binnen en tussen de scholen, zodanig dat alle leerlingen die extra ondersteuning behoeven een zo passend mogelijke plaats in het onderwijs kunnen krijgen. Het lukt om altijd een school te vinden voor deze leerlingen, ook al gaat dat niet steeds 'vanzelf'.

De besturen werken met 'zorgplichtcoördinatoren' en hebben daarmee goed zicht op de plaatsruimte op de scholen. Het samenwerkingsverband heeft structureel overleg met deze zorgplichtcoördinatoren. Steeds meer scholen vinden het vanzelfsprekend dat zij op hun zorgplicht worden aangesproken.

Ondersteuningstoewijzing bevordert kansengelijkheid

Wanneer voor een leerling extra ondersteuning is aangevraagd, dan handelt het samenwerkingsverband deze aanvraag af binnen de wettelijk voorgeschreven termijn. Omdat scholen onderling verschillen, hanteert het samenwerkingsverband voor de toewijzing van extra ondersteuning vanuit het samenwerkingsverband geen criteria gebaseerd op kindkenmerken. Om kansengelijkheid te voorkomen is wat het kind nodig heeft in relatie tot wat een school of leraar kan bieden het uitgangspunt. Het is dus goed mogelijk dat een leerling in het ene jaar wel ondersteuning krijgt vanuit het samenwerkingsverband, maar dat die ondersteuning vervalt omdat het niet meer nodig is in een opvolgende onderwijssituatie, bijvoorbeeld wanneer de school zelf in staat is de extra ondersteuning te bieden. Of andersom. Het samenwerkingsverband gaat hierbij uit van de gedachte dat specifieke situaties ook kansengelijkheid kunnen veroorzaken en niet alleen een of meer beperkingen bij de leerling. Uitgangspunt is optimale ondersteuning in elke situatie. Dat houdt in dat hoewel de mate van ondersteuning kan verschillen alle leerlingen toch een optimaal aanbod krijgen. Het samenwerkingsverband zal dus verschil maken in het aanbod naar de mate waarin de school aan de ondersteuningsvraag kan voldoen. Het gaat daarmee niet om de inhoud of aard van de ondersteuning of de ondersteuningsvraag, maar om het resultaat.

Geen onderwijs is geen optie

De thuiszittersaanpak van het samenwerkingsverband start met goed vastgelegd en doordacht beleid. Voorop staat dat de leerling zo spoedig mogelijk de school (weer) bezoekt, al dan niet in een opbouwtraject. Geen onderwijs is geen optie. Dat is lastiger wanneer sprake is van een complexe onderwijs- en zorgvraag. Voor een groep van deze leerlingen is het samenwerkingsverband een project gestart.

Samen met de gemeente en het voortgezet onderwijs heeft het samenwerkingsverband een kwartaalregistratie beschikbaar die gedurende het lopende kwartaal voor de dagelijkse praktijk ook dagelijks wordt bijgehouden. De registratie omvat naast de thuiszitters (langdurig relatief verzuim langer dan vier weken en voor absoluut verzuimers) een opgave van dreigend verzuim en van de leerlingen die op basis van een maatwerktraject niet volledig naar school gaan. Per dossier heeft het samenwerkingsverband een scenario voor een (integrale) aanpak en bepaalt het een casemanager.

Met leerplicht heeft het samenwerkingsverband vaste overlegmomenten. Leerplicht neemt deel aan de multidisciplinaire

oveleggen (mdo's). Er is een jaarlijks overleg met de onderwijszorgconsulent.

Complexe casus leggen een onevenredig beslag op het samenwerkingsverband

Het samenwerkingsverband maakt zich wel zorgen over het grote, ook financiële beslag dat enkele complexe casus leggen op (de medewerkers van) het samenwerkingsverband, waarbij ouders niet willen ingaan op een aanbod van de school of het samenwerkingsverband, maar ook een geschil niet ter advisering willen voorleggen aan de Geschillencommissie passend onderwijs. Ook niet wanneer meerdere ondersteuningsvoorstellen zijn gedaan.

Samen optrekken

Het samenwerkingsverband zorgt voor een netwerkoeverleg met de gemeenten en de onderwijsinstellingen in de regio, en heeft daarmee afspraken die leiden tot passende onderwijs(jeugdhulp)arrangementen. De integratie van de onderwijsondersteuning met de jeugdhulp is goed op gang gekomen. Alleen op een aspect waar het samenwerkingsverband geen (directe) invloed heeft is verbetering nodig: het is bij de uitvoering van een arrangement soms moeilijk een persoon te vinden (bij jeugdhulp) die het arrangement kan uitvoeren.

Vanaf het begin heeft het samenwerkingsverband ingezet op een inzet in vier 'wijken'. In 2013, bij de voorbereiding van de ondersteuningsstructuur stond de metafoor van een huis centraal, waarin de verschillende niveaus van ondersteuning voor leerlingen was ingedeeld in kamers die onderling met elkaar zijn verbonden. Wij schreven in de rapportage van het onderzoek dat de ontwikkeling die het samenwerkingsverband voor ogen had, is te komen tot een starterswoning die zich via een doorgroeiwoning, uiteindelijk ontwikkelt naar een woning van de toekomst. Deze woningen zijn centraal in de wijk gelegen en voor ieder kind bereikbaar. We stellen nu vast dat het samenwerkingsverband op koers is en dat de woningen van de toekomst binnen bereik liggen.

Ondersteuning start bij de 'wijkuitdeling'

Wanneer een leerling in aanmerking komt voor ondersteuning, bepaalt het samenwerkingsverband via een overleg welke persoon het meest geschikt is om de begeleiding ter hand te nemen. Aan dat overleg neemt ook cluster 2 deel.

Dit start bij een zogenaamde 'wijkuitdeling'. Hierin bespreken en verdelen de gedragswetenschappers en de onderwijsbegeleiders de aanvragen van de scholen. Alle betrokkenen ervaren deze ondersteuning als zeer positief. De communicatielijnen zijn steeds korter geworden en de invloed van het samenwerkingsverband op het ondersteuningsbeleid op de scholen wordt steeds groter. Als er al schotten waren tussen schoolbesturen waar het samenwerkings-

betreft rond extra ondersteuning, zijn die nu geslecht; het samenwerkingsverband speelt een bindende rol en scholen voelen een grote loyaliteit met het samenwerkingsverband. Het samenwerkingsverband bevordert daarmee dat alle leerplichtige leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben, ingeschreven staan bij een school en daadwerkelijk onderwijs volgen.

Gestart op de werkvloer en verstrekkende ambities

Het samenwerkingsverband is dus begonnen op de werkvloer, in de scholen, in nauwe samenwerking met jeugdhulp. Op de werkvloer is nu ook het beleid tot uitvoering gekomen, waarbij heel veel aandacht is voor degenen die het werk moeten verrichten.

De ambitie van het samenwerkingsverband om een doorgaande ontwikkeling te realiseren strekt verder dan het basisonderwijs: door de voorschoolse educatie binnen het beleid en in de uitvoering te betrekken, krijgen ook zeer jonge doelgroep leerlingen vroegtijdig ondersteuning. De extra ondersteuning in het (speciaal) basisonderwijs sluit daarop aan.

Hetzelfde geldt voor de aansluiting met het voortgezet onderwijs. Er is een project gaande waarbij so en sbo verregaand samenwerken en waaraan alle schoolbesturen deelnemen.

Ook de samenwerking met Kentalis, de instelling voor cluster 2, is verregaand: Kentalis heeft een plek in het managementteam van het samenwerkingsverband zodat de afstemming ook op dat niveau is geborgd en niet alleen in de scholen en de wijkteams.

Het samenwerkingsverband ontwikkelt een groot aantal initiatieven en die ook daadwerkelijk leiden tot een nieuwe verbeterde aanpak, een nieuw aanbod en goede resultaten, zoals bijvoorbeeld bij het bestrijden van thuiszitten. Het samenwerkingsverband evalueert op zorgvuldige wijze. Het bereiken van de resultaten heeft naast hetgeen het de leerlingen brengt het positieve gevolg dat er veel vraag en enthousiasme is vanuit het veld om aan te sluiten of mee te doen aan nieuwe ontwikkelingen.

2.3. Kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie, waarbij we antwoorden geven op de deelvragen.

In het eerste vierjaarlijks onderzoek op bestuursniveau geven we geen oordeel op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We geven alleen een oordeel en/of waardering op de drie standaarden afzonderlijk.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg			✓
KA2 Kwaliteitscultuur		•	
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



Kwaliteitszorg

Stuurt het bestuur voldoende op de (zorg voor de) kwaliteit van de uitvoering van zijn taken (KA1)?

Het ondersteuningsplan

Het samenwerkingsverband stelt ten minste eenmaal in de vier jaar het ondersteuningsplan vast. Het vigerende ondersteuningsplan dat de periode 2018-2022 bestrijkt is tot stand gekomen overeenkomstig de daarvoor geldende wettelijke procedures. Voor ouders en andere belangstellenden is een toegankelijke, aantrekkelijk vormgegeven compacte versie van het ondersteuningsplan beschikbaar.

In het ondersteuningsplan staat hoe het samenwerkingsverband bijdraagt aan het realiseren van passend onderwijs in de gemeente Apeldoorn, waarbij het aansluit bij de eerder ingezette koers om gezamenlijk hoog in te zetten op handelings- en opbrengstgericht werken, realiseren van goed passend onderwijs en van een goede samenwerking tussen alle betrokkenen bij passend onderwijs. Het samenwerkingsverband heeft de kwalitatieve en kwantitatieve resultaten beschreven en de besteding van de aan de schoolbesturen beschikbaar te stellen middelen ingekaderd. Hoewel lastig, het bestuur poogt de doelstellingen op een enkel onderdeel nog aan te scherpen door strakker te normeren.

Aandacht voor innovatie

Er is veel aandacht voor innovatie en dat is ook duidelijk onder woorden gebracht door het expliciet opnemen van meerdere innovatieve doelstellingen in het ondersteuningsplan. Dat resulteert ook feitelijk in een groot aantal over het algemeen succesvolle initiatieven. De leraren uit de regio, maar ook intern begeleiders, schoolleiders en mensen die bij jeugdhulp betrokken zijn, nemen deel aan de vernieuwingsactiviteiten. Heel veel verschillende partijen haken aan bij de initiatieven, niet alleen van de scholen, maar ook van de gemeente, die daarna gaan deelnemen aan trajecten georganiseerd door het samenwerkingsverband. Een voorbeeld daarvan zijn de inspirerende lezingen (een achttal per jaar) en een viertal aan passend onderwijs gerelateerde themasessies.

Het samenwerkingsverband ontwikkelt nieuwe onderwijsconcepten en ondersteunt deze (ook met financiële middelen). Inmiddels loopt een ambitieuze pilot sbo-so, waarbij de doelstelling is dat door de krachten te bundelen de expertise van de sbo- en so-scholen minder

versnipperd en de aansluiting met zorg verbetert.

De vanzelfsprekendheid van samenwerken groeit

Aangesloten schoolbesturen kunnen elkaar aanspreken op het nakomen van de afspraken in het ondersteuningsplan en doen dat ook. Dat is binnen dit samenwerkingsverband een gegroeide vanzelfsprekendheid.

Dynamiek, gedrevenheid en ambitie

Op basis van de conclusies uit een zelfevaluatie werkt het samenwerkingsverband jaarlijks beargumenteerd, doelgericht aan verbeteractiviteiten. Het systeem van kwaliteitszorg is op orde en draagt het beleid dat het samenwerkingsverband uitvoert. De manier waarop het samenwerkingsverband omgaat met de kwaliteitszorg is dynamisch en kenmerkt zich door gedrevenheid en ambitie. Voor dit alles is een uitgebreide overlegstructuur opgebouwd waardoor netwerken ontstaan en waarin vele betrokkenen in werkgroepen werken aan pilots en projecten. Ook de ondersteuningsplanraad is bij meerdere werkgroepen vroeg aangesloten

De bronnen die het samenwerkingsverband gebruikt voor de evaluatie zijn naast de voor de hand liggende bronnen als de Kijkglazen (een instrument dat managementgegevens genereert uit de registratiesystemen van de onderliggende scholen), een dashboard voor schoolondersteuningsprofielen, (half)jaarrapportages van de onderliggende afdelingen en financiële (kwartaal)rapportages. Ook het plan van inzet en de financiële verantwoording door de schoolbesturen van de besteding van de van het samenwerkingsverband verkregen middelen gelden als bron in de cyclus van kwaliteitszorg.

Om de werkelijkheid te adresseren benut het samenwerkingsverband daarnaast voor een belangrijk deel ook de bronnen die dicht bij de werkvloer liggen, soms geaggregeerd op wijkniveau. Goede voorbeelden daarvan zijn de jaarlijkse gesprekken op alle scholen met degenen die verantwoordelijkheid dragen voor de uitvoering van passend onderwijs (directeur, ib'er, gedragswetenschapper), twee maal per jaar gesprekken met de schoolbestuurders en met de gedragswetenschappers, die als vooruitgeschoven post van het samenwerkingsverband het passend onderwijs in de scholen goed kunnen volgen.

Signalen, klachten, geschillen, dagelijkse ervaringen gebruikt het samenwerkingsverband om van te leren. Als laatste zijn er de oudervragenlijsten die het samenwerkingsverband samen met de gemeente uitzet, de evaluatie van de individuele trajecten die in de wijken zijn uitgezet. Het samenwerkingsverband organiseert jaarlijks een ouderavond voor alle ouders waarvan hun kind een ontwikkelingsperspectief heeft.

Vooruitgang is het startpunt

Startpunt van de pdca-cyclus is dat het samenwerkingsverband zich doelgericht positief wil kunnen blijven ontwikkelen. Het samenwerkingsverband heeft goed zicht op de kengetallen en is kritisch wanneer het gaat om sturen op financiële quota. Een voorbeeld daarvan is dat er geen grens ligt voor scholen bij het aanvragen van arrangementen voor maatwerk; het maakt voor een school niet uit als zij meer dan gemiddeld een beroep doet op ondersteuning vanuit het samenwerkingsverband. Het bestuur stuurt niet uit financiële overwegingen op het deelnamepercentage sbo en so. Het samenwerkingsverband heeft afgesproken te streven naar een deelnamepercentage op of rond het landelijk gemiddelde. De financiële situatie heeft het de afgelopen jaren mogelijk gemaakt dat een hoger deelnamepercentage niet leidt tot een sturing. Ook gaan alle kinderen naar school. De kosten hiervoor kan en wil het samenwerkingsverband zelf dragen.

Het samenwerkingsverband heeft goed zicht op wat scholen aan ondersteuning vragen en welke scholen naar verhouding meer vragen. Het trekt daaruit conclusies voor beleid, bijvoorbeeld door doelgericht te gaan investeren op vergroting van de expertise waar dat nodig is. De evaluaties leiden zichtbaar tot aanpassing van beleid en tot initiatieven en praktijken die goed aansluiten op hetgeen scholen nodig hebben om passend onderwijs te bieden.

Geen aangeleerde hulpeloosheid bij scholen

De verwachting van de inspectie in 2014 dat scholen door de faciliterende en laagdrempelige werkwijze van het samenwerkingsverband gemakkelijk een 'aangeleerde hulpeloosheid' zouden ontwikkelen, is niet uitgekomen.

De aandacht gaat naar preventie

Een volgende stap die het samenwerkingsverband zet is het evalueren van de eerste preventieve maatregelen waar het samenwerkingsverband zich nu op richt. Welke resultaten bereikt het daarmee en is de inzet van middelen doelmatig? Het samenwerkingsverband start daarom deze activiteiten bij voorkeur als een pilot; men wil graag weten of en zo ja hoe de preventieve maatregelen het beste vorm kunnen krijgen.

Omdat de aanpak vaak heel nieuw is, is het volgens het samenwerkingsverband nu ook niet altijd duidelijk welke effecten de initiatieven kunnen hebben. Niet alles is te voorzien en daarom volgt het samenwerkingsverband de ontwikkelingen op de voet en stuurt zo nodig bij.

Daarnaast wil het samenwerkingsverband profiteren van de resultaten uit onderzoek bij preventieve maatregelen buiten de regio van het samenwerkingsverband.

Kwaliteitscultuur

Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert

het transparant en integer (KAz)?

Onduidelijkheid rond de code goed bestuur

Het samenwerkingsverband wil invulling geven aan een code van goed bestuur, maar geeft in zijn jaarverslag niet aan welke code het hanteert. Daarmee is ook niet duidelijk of en zo ja waar hij afwijkt van die code. Het bestuur moet daarover helderheid verschaffen.

Onafhankelijk functioneren, belangenverstrengeling

Het intern toezicht is zo georganiseerd dat het onafhankelijk van het bestuur kan functioneren. De toezichthouders zelf echter hebben persoonlijke en/of zakelijke belangen bij het samenwerkingsverband omdat zij ook schoolbestuurder zijn van een aangesloten schoolbestuur. Dat deze belangenverstrengeling ook een formele grondslag in de organisatie heeft, komt tot uitdrukking in de vigerende statuten waarin is geregeld dat de intern toezichthouder stemt op basis van een gekwalificeerde stemverhouding, gekoppeld aan het aantal leerlingen dat is ingeschreven op een school van het desbetreffende schoolbestuur.

Dit is een groot risico voor het functioneren van het samenwerkingsverband. Ook in dit samenwerkingsverband is het immers niet ondenkbaar dat schoolbestuurlijke belangen de toezichthouder hinderen bij de uitvoering van zijn taken. Het bestuur werkt eraan om binnen afzienbare tijd te komen tot een herziening van de organisatie (en de statuten). Schoolbestuurders houden toezichthoudende taken. Het plan is om een onafhankelijk voorzitter te benoemen die tot taak heeft te bewaken dat het bestuur goed bestuurt en zorgt dat de overige toezichthouders in hun taakuitvoering niet worden gehinderd door hun schoolbestuurlijke belangen en als 'slagers hun eigen vlees keuren'. De gekwalificeerde stemverhouding verdwijnt.

De minister vindt dit een goede eerste stap naar onafhankelijk toezicht, waarmee tevens is gezegd dat het samenwerkingsverband de governance nog kan verbeteren.

Staan de schoolbestuurders niet buitenspel?

Het is de vraag of de schoolbestuurder met een slechts toezichthoudende taak niet ook het risico loopt dat hij zijn schoolbestuurlijke taak onvoldoende kan vervullen. Als toezichthouder van het samenwerkingsverband, waarbij het bestuur aan een ander is overgelaten, kan hij niet meer besturen en daarmee zijn schoolbestuurlijke belangen inbrengen in het bestuur van het samenwerkingsverband. Het is de vraag of het samenwerkingsverband of de aangesloten deelnemers daarmee zijn gediend. Schoolbestuurlijke belangen dienen immers in het belang van de continuïteit het beleid van het samenwerkingsverband mede te bepalen. Het samenwerkingsverband is afhankelijk van wat schoolbesturen aan passend onderwijs kunnen realiseren. Het is maar

de vraag of de onafhankelijk voorzitter van het toezichthoudend orgaan van het samenwerkingsverband voldoende kan waarborgen dat ook aan de schoolbestuurlijke belangen recht wordt gedaan.

Rolneming en taakuitvoering

Ieder werkt vanuit zijn eigen rol aan de versterking van de kwaliteit van de taakuitvoering. Daarbij richt het samenwerkingsverband zich op de invulling van de zorgplicht passend onderwijs door schoolbesturen, het organiseren van goed onderwijs, het voorkomen van thuiszitten en de samenwerking tussen scholen en jeugdhulp. Het samenwerkingsverband ziet de dialoog als het meest daarvoor geschikte instrument. Scholen hebben een vaste aanspreekpersoon bij het samenwerkingsverband.

Er zijn veel actieve werkgroepen; men staat open voor leren.

Waar aanvankelijk de schoolbesturen nog wat terughoudend waren, ervaart men inmiddels de samenwerking als vanzelfsprekendheid. Uit de gesprekken is het de inspectie gebleken dat dit op alle niveaus herkenbaar terugkomt, ook bij de ondersteuningsplanraad. Omdat zij daarvan de meerwaarde onderkennen kiezen schoolbesturen ervoor om initiatieven te ontplooiën op het niveau van het samenwerkingsverband bovenbestuurlijk (en interzuilair), die zij evengoed alleen kunnen ontwikkelen.

Verantwoording en dialoog

Communiqueert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen (KA3)?

Het jaarverslag geeft een goed beeld, maar is niet volledig

Het bestuur van het samenwerkingsverband legt verantwoording af aan de intern toezichthouder de overheid en de belanghebbenden. Het samenwerkingsverband verantwoordt zich jaarlijks schriftelijk aan belanghebbenden over de gerealiseerde kwaliteit, de kwaliteitsverbetering en daarmee samenhangend de inzet van middelen. De informatie over de resultaten die het samenwerkingsverband realiseert is terug te lezen in de inhoudelijke jaarrapportage van het schooljaar 2017/2018. Tijdens het inspectiebezoek is afgesproken dat het samenwerkingsverband deze inhoudelijke rapportage bij het jaarverslag over 2018 toevoegt als bijlage.

Het verslag van de intern toezichthouder beperkt zich tot een weergave van de agenda en een opsomming van onderwerpen die aan de orde zijn geweest. De toezichthouder legt geen verantwoording af over de uitoefening van zijn bevoegdheden, over zijn handelen en over de resultaten die dat heeft opgeleverd. In het verslag van de intern toezichthouder ontbreekt tevens een conclusie over de doelmatige besteding van middelen.

Het bestuur realiseert zich dat en werkt aan een verbetering voor het jaarverslag over 2018.

Alle documenten die het samenwerkingsverband in de kwaliteitszorg gebruikt zijn openbaar, dus ook documenten die de prestaties van een schoolbestuur betreffen. Daarmee is het samenwerkingsverband een 'transparante organisatie'.

De ondersteuningsplanraad is in positie

De ondersteuningsplanraad (opr) ervaart veel openheid door het bestuur en voelt zich goed geïnformeerd. De overleggen met de directeur van het samenwerkingsverband zijn goed voorbereid, vinden regelmatig plaats en afhankelijk van het onderwerp zo nodig ook met een hogere frequentie. Doorvragen op voor de opr belangrijke onderwerpen is geen probleem. Dat geldt ook voor de ontwikkeling van het governancemodel en de opstelling van de benoemingsprofielen voor de leden van een nieuwe raad van toezicht.

De leden van de opr organiseren waar nodig ontwikkelwerkgroepen, bijvoorbeeld bij het ontwerp van het nieuwe ondersteuningsplan waarin de opr zijn inbreng herkent. Dit leidt ertoe dat de opr zich heeft ontwikkeld tot een proactieve partner binnen het samenwerkingsverband. De opr benoemt als eigen aandachtspunt de binding met zijn (wisselende) achterban. Daarbij ontwikkelt hij ook nieuwe initiatieven.

2.4. Resultaten verificatieonderzoek

Wij bezochten enkele scholen uit het samenwerkingsverband voor een verificatieonderzoek. Dit zijn scholen van de Stichting voor Protestants Christelijk Basisonderwijs Apeldoorn. Tijdens verificatieonderzoeken gaan we na of het bestuur van het samenwerkingsverband voldoende en juiste informatie heeft; of de aangesloten scholen de afspraken uit het ondersteuningsplan nakomen (zie hoofdstuk 3).

We stellen vast dat:

1. de bezochte scholen alle afspraken uit het ondersteuningsplan voldoende naleven;
2. het beeld dat het bestuur van het samenwerkingsverband heeft over het nakomen van de afspraken overeenkomt met onze bevindingen.

2.5. Financieel beheer

Wij baseren ons oordeel over het kwaliteitsgebied Financieel beheer op de beoordeling van de onderliggende standaarden voor financiële continuïteit en rechtmatigheid. We geven geen oordeel over financiële doelmatigheid.

Financieel beheer	V	
	O	V
FB1 Continuïteit		•
FB2 Doelmatigheid	Geen oordeel	
FB3 Rechtmatigheid		•



De financiële continuïteit en rechtmatigheid beoordelen we beide als voldoende. Het financieel beheer is daarmee voldoende.

Continuïteit

Wij beoordelen de financiële continuïteit als voldoende. Er is geen sprake van waarden die wijzen op een mogelijk financieel risico voor de continuïteit van het onderwijs op de korte of middellange termijn. In ons onderzoek vonden wij geen belangrijke informatie die strijdig is met dat beeld.

Wel wijzen wij op enkele aandachtspunten. In de meerjarenprognose van het bestuur loopt het resultaat over de gehele planperiode terug en zal in de jaren 2020 en 2021 negatief zijn. Dit is niet het gevolg van te hoge exploitatielasten maar een keuze van het bestuur om een deel van de opgebouwde reserves in te zetten.

In de regio rond Apeldoorn is weliswaar sprake van krimp maar in de gemeente Apeldoorn is tegen deze trend in het afgelopen jaar het aantal inwoners gestegen. Dit kan veroorzaakt zijn door meer nieuwbouw. Voor de meerjarenprognoses blijft het echter wel van belang de demografische ontwikkelingen vanuit meerdere bronnen nauwgezet te blijven volgen.

Doelmatigheid

Wij geven geen oordeel over de financiële doelmatigheid. Wel informeren wij bij besturen naar aspecten van doelmatigheid en gaan daarover zo nodig het gesprek aan.

Rechtmatigheid

We beoordelen de financiële rechtmatigheid voor Stichting SWV Passend Onderwijs Apeldoorn Primair Onderwijs als voldoende. Ons oordeel bij deze standaard gaat enerzijds uit van de bevindingen van de instellingsaccountants uit het eerstelijnstoezicht op de financiën van het onderwijs. Anderzijds speelt aanvullende informatie een rol, zoals signalen en (lopende) onderzoeken op het gebied van financiële rechtmatigheid. Beide aspecten leiden gezamenlijk tot een gewogen oordeel. In het onderzoek bij dit samenwerkingsverband hebben zich aan ons geen gegevens voorgedaan die een positieve waardering van de financiële rechtmatigheid in de weg staan.

Wel heeft de instellingsaccountant bij de controle geconstateerd en in de controleverklaring bij het jaarverslag over 2017 gemeld dat het samenwerkingsverband niet correct heeft gehandeld inzake het afsluiten van een contract ter waarde van 344.679 euro voor inhuur van gedragswetenschappers. Vanwege de inhoudelijke voortgang en continuïteit op de scholen heeft het bestuur de beslissing moeten nemen het contract met de dienstverlener in het schooljaar 2018/2019 nog voort te zetten. Daarvoor is begrip, maar het bestuur had dit Europees moeten aanbesteden omdat nu de Europese aanbestedingswetgeving niet zijn nageleefd. Het bestuur heeft na constatering de procedures rond de wijze waarop gedragswetenschappers worden ingezet, aangepast aan de geldende regelgeving.

2.6. Afspraken over vervolgtoezicht

De inspectie kijkt bij dit samenwerkingsverband voor het vervolgtoezicht op de kwaliteit (vooralnog) niet af van de reguliere termijn van vier jaar. Een jaarlijkse risicoanalyse en/of urgente signalen kunnen de inspectie aanleiding geven het vervolgtoezicht alsnog aan te scherpen.

3. Resultaten verificatieonderzoek

Wij bezochten enkele scholen uit het samenwerkingsverband voor een verificatieonderzoek. Dit zijn scholen van de Stichting voor Protestants Christelijk Basisonderwijs Apeldoorn. Tijdens verificatieonderzoeken gaan we na of scholen de afspraken uit het ondersteuningsplan nakomen. We verwachten van het bestuur van het samenwerkingsverband dat het zicht heeft op deze uitvoering in de praktijk en dat het hierop stuurt (zie paragraaf 2.4).

We zijn dit nagegaan op de volgende basisscholen:

- De Ontdekking (17CJ|C1)
- Basisschool De Terebint (17DC|C1)
- Basisschool De Gong-Matendonk (17GU|C1)
- Basisschool Kon. Emma (17KW|C1)
- Basisschool Prinses Margriet (17NM|C1)
- De Diamant in Het Rooster (30AR|C1)

We onderzochten bij de scholen de volgende afspraken uit het ondersteuningsplan en we bespreken de bevindingen per afspraak.

Afspraak 1. Handelingsgericht werken (HGW)

Geldt op de school met betrekking HGW:

- dat de school systematisch de beschermende-, belemmerende factoren en de onderwijsbehoeften van kinderen in kaart brengt;
- daarop een Passend Onderwijsaanbod organiseert en evalueert;
- waar nodig expertise van buiten inschakelt (ondersteuningsplan, blz. 25)?

Onze bevindingen:

Alle scholen brengen de beschermende-, belemmerende factoren en de onderwijsbehoeften van kinderen structureel in kaart en stemmen het aanbod zo goed als mogelijk daarop af. Ze maken daarbij gebruik van een digitaal volgsysteem. Wanneer de scholen moeite hebben de beschermende-, belemmerende factoren en behoeften goed te beschrijven en/of als het onvoldoende lukt om tegemoet te komen aan de ondersteuningsbehoefte van de leerling, vragen de scholen via het samenwerkingsverband hulp (eventueel van buitenaf) aan. Met het samenwerkingsverband zijn 'korte lijnen'. Voorbeelden hiervan zijn de kernteams van de school (de gedragswetenschapper van het samenwerkingsverband, een jeugdverpleegkundige/sociaal maatschappelijk werker en de intern begeleider), de organisatie van meerdere kernteams/consultaties per schooljaar, de mogelijkheden tot extra ondersteuning vanuit het samenwerkingsverband, de mogelijkheden van het mdo, de mogelijkheden tot overleg met expertise vanuit het samenwerkingsverband.

Afspraak 2. Samenwerking

Geldt op de school dat:

- de school om een kind optimale ontwikkelingskansen te kunnen

- bieden, nauw samenwerkt met zorgpartners en
- dat de samenwerking zich richt op afstemming en aansluiting (jaarverslag samenwerkingsverband, blz. 5) en
- dat de school een CJG contactpersoon heeft en
- dat het CJG is vertegenwoordigd in het mdo (jaarverslag samenwerkingsverband, blz. 9)?

Onze bevindingen:

De scholen werken nauw en vaak proactief samen met zorgpartners als ouders daarvoor toestemming geven. Dit is terug te zien in de contacten met schoolmaatschappelijk werk, de schoolarts en schoolverpleegkundigen en in de overleggen waarbij de school, de ouders en de ketenpartners betrokken zijn. De scholen noemen ook externe partners die niet direct een relatie hebben met het samenwerkingsverband. De meeste scholen hebben een spreekuur voor ouders waar schoolmaatschappelijk werk en/of schoolverpleegkundige beschikbaar zijn. Alle scholen hebben een vaste contactpersoon vanuit het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG). Deze contactpersoon is beschikbaar voor besprekingen in de kernteams en maakt deel uit van het mdo.

Afspraak 3. Professionalisering

Is het scholingsbeleid van de schoolbesturen erop gericht alle leraren adequaat toe te rusten voor wat betreft kennis en vaardigheden die nodig zijn voor het onderwijs aan kinderen met extra onderwijsbehoeften (jaarverslag samenwerkingsverband, blz. 5)? Uit welke activiteiten blijkt dat?

Onze bevindingen:

Op de scholen bestaan veel (laagdrempelige) mogelijkheden voor professionalisering, zowel op teamniveau als op individueel niveau. Daarvan maken de scholen en personeelsleden ook gebruik. Er is aandacht voor de specifieke behoeften van een team en/of de medewerker. De activiteiten strekken zich uit van incidentele workshops voor belangstellenden, georganiseerd door het schoolbestuur en/of het samenwerkingsverband tot voortgezette hbo- of universitaire opleidingen voor individuele medewerkers. Ook coaching maakt deel uit van het programma. De scholing is zowel vraag- als aanbodgestuurd. De lerende netwerken tenslotte zorgen voor een voortdurende aandacht voor ontwikkeling.

Afspraak 4. Evaluatie/effectiviteit

Bepaalt de school jaarlijks de effectiviteit van de leerlingenondersteuning en past de school het beleid zo nodig aan (ondersteuningsplan, blz. 49)? Zo ja, is daarvan een voorbeeld te noemen?

Onze bevindingen:

De scholen verschillen in de mate waarin zij de effectiviteit meten: de ene school evalueert in een halfjaarlijkse cyclus op wijkniveau,

schoolniveau (eigen middelen) en het niveau van het samenwerkingsverband de lopende korte interventies, extra ondersteuning en extra ondersteuning⁺-trajecten en de andere school evalueert na afloop van ondersteuningstrajecten (kortdurend of langdurig) en jaarlijks samen met het samenwerkingsverband. De scholen gebruiken hiervoor ook de voortgangsgesprekken en richten zich daarbij op het leerrendement, de effectiviteit van de inzet van de ondersteuningsmiddelen. Ook is de ene school verder in het meten van de effectiviteit dan de andere: een school geeft aan 'nog wel een slag te willen slaan'.

Afspraak 5. Overdracht

Volgt de school de leerlingen die de school hebben verlaten ten minste gedurende een jaar voor wat betreft de cognitieve en de sociaal-emotionele ontwikkeling (ondersteuningsplan, blz. 51)?

Onze bevindingen:

Scholen ontvangen informatie over de ontwikkeling van de leerlingen van het voortgezet onderwijs. Dat was in het verleden eenvoudiger dan nu omdat de scholen voor voortgezet onderwijs uitwisseling van deze gegevens beter beschermen in verband met privacy. Er is een stuurgroep binnen het samenwerkingsverband (Klik) die werkt aan verbetering van de afstemming tussen scholen voor primair onderwijs en voortgezet onderwijs. Scholen proberen nu via de ouders van de leerlingen te achterhalen hoe het met de leerlingen gaat en vragen soms om feedback.

Afspraak 6. De Ib'er

Is coaching en begeleiding van leraren de hoofdtaak van de interne begeleiding (ondersteuningsplan, blz. 52)?

Onze bevindingen:

De intern begeleider wordt gezien als een expert. Coaching en begeleiding van leraren ('Wat heb je als leraar nodig?') is een belangrijke taak van de intern begeleider, die ook bij de intern begeleider hoort, en soms ook de hoofdtaak wordt genoemd, maar ook zien scholen soms als hoofdtaak het coördineren van alle zorg, het onderhouden van contacten met instanties, analyseren en plannen van ontwikkeling/resultaten en het afstemmen van onderwijs daarop (met de leerkrachten).

Afspraak 7. Educatief partnerschap

Geldt op de school dat:

- in het systeem- en handelingsgericht werken het gesprek en de afstemming met ouders bij elke stap aan de orde is (ondersteuningsplan, blz. 33) en
- dat de school een gesprek altijd afrondt met perspectief voor ouders en het kind: waarbij de school het doel en de

vervolgstappen gezamenlijk vastlegt (ondersteuningsplan, blz. 34) en

- dat als een school een toelaatbaarheidsverklaring aanvraagt de ouders nauw betrokken zijn (ondersteuningsplan, blz. 35)?

Onze bevindingen:

De scholen betrekken de ouders niet alleen wanneer er een wettelijke verplichting aan ten grondslag ligt, maar handelen vanuit hun visie op een noodzakelijke samenwerking met ouders (ouders als partners) ook in de geest van de wet door ouders altijd te betrekken bij de inrichting van de extra ondersteuning.

Tabel verificatie afspraken

In onderstaande tabel vatten wij per afspraak samen of de scholen de afspraak naleven. Dit is geen oordeel over de scholen, maar een signaal of zij de onderzochte afspraken uit het ondersteuningsplan naleven.

Afspraken	≠	=
1. Handelingsgericht werken (HGW)		•
2. Samenwerking		•
3. Professionalisering		•
4. Evaluatie/effectiviteit		•
5. Overdracht		•
6. De lb 'er		•
7. Educatief partnerschap		•

Conclusie

De verificatieonderzoeken bevestigen dat de scholen de afspraken ruimschoots nakomen en de gemaakte afspraken daadwerkelijk uitvoeren. Daarmee heeft het samenwerkingsverband zich een positie verworven dat het afgesproken beleid, maar ook toekomstig beleid effectief tot uitvoering kan brengen in de scholen. Dat leidt er mede toe dat het samenwerkingsverband de resultaten realiseert zoals beschreven in het ondersteuningsplan.

4. Reactie van het bestuur

In reactie op de bevindingen zoals deze in de rapportage zijn verwoord schrijft het bestuur van het samenwerkingsverband op 14 mei 2019 dat het bestuur in oktober 2018 heeft besloten over te stappen van het bestuur/directiemodel naar het one tier model. In dit model zullen drie onafhankelijk leden toetreden: een onafhankelijk voorzitter met stemrecht, een onafhankelijk lid met de specialisatie financiën en de huidige directeur, die als beoogd directeur-bestuurder geen onderdeel is van een van de besturen. Er is een nieuw bestuursreglement vastgesteld, er komen nieuwe statuten en de werving en selectie van de onafhankelijk leden vindt momenteel plaats. Het bestuur schrijft van mening te zijn dat hiermee de onafhankelijkheid van het bestuur goed is geregeld.

Het bestuur formuleert daarnaast zijn voornemens op “wat kan beter” in de rapportage en op Governance:

1. Het bestuur neemt in het bestuursverslag 2018 een conclusie op over de doelmatigheid van de besteding van de financiële middelen.
2. Het bestuur stuurt in het bestuursverslag 2018 als bijlage het inhoudelijke jaarverslag 2017/2018 mee, zodat de bereikte resultaten niet opnieuw in het jaarverslag vermeld moeten worden.
3. Het bestuur voert een nieuw bestuursmodel in volgens een stappenplan met tijdspad tot aan de zomervakantie 2019. Het nieuwe bestuursmodel gaat in op 1 september 2019. Het one tier model wordt ingevoerd met een onafhankelijk voorzitter, een onafhankelijk bestuurslid financiën en met toevoeging van de huidige directeur als directeur-bestuurder.
4. Het bestuur voert constructief vervolgoverleg met de wethouders van de gemeente Apeldoorn en het CJG over de inzet van jeugdhulp op de scholen. Er zal een pilot OJA gaan starten met een basisschool, een sbo-school en een vo-school waarin samengewerkt wordt met een beperkt aantal zorgaanbieders in de tweedelijns jeugdhulp. Daarnaast vindt een evaluatie van het kernteam plaats en zal onderzocht worden hoe schoolmaatschappelijk werkers en jeugdverpleegkundigen meer preventief en efficiënter ingezet kunnen worden.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

